

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

| | | |
|---|--------------------------------|--|
| Nombre del programa presupuestario: Transparencia y Acceso a la Información Pública | Órgano Constitucional Autónomo | Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales (IDAIP) |
|---|--------------------------------|--|

ALINEACIÓN

| | |
|--|---|
| Eje Rector | Misión |
| Eje 1: Transparencia y rendición de cuentas. Un gobierno ciudadano | Garantizar y promover el ejercicio del derecho de acceso a la información pública de las personas y a la protección de sus datos personales en posesión de los sujetos obligados del Estado de Durango, sirviendo en forma expedita, objetiva, confiable, profesional y transparente. |
| Objetivo | Visión |
| Objetivo 1.2: Impulsar una transparencia proactiva y garantizar el acceso a la información pública | Ser una institución líder en el estado de Durango, garante y promotora de la transparencia y rendición de cuentas, el derecho de acceso a la información pública y la protección de los datos personales en posesión de los sujetos obligados, integrada por servidores públicos de excelencia y caracterizada por las mejores prácticas éticas y de gestión. |

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

| Nivel | Resumen narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Metas programadas | Medios de verificación | Supuestos | |
|-------------|---|---|---|--|--|--|---|
| FIN | Contribuir al fortalecimiento de la democracia, mediante el aumento de la confianza ciudadana y la transparencia de la función pública a través de la generación de información y conocimiento público útil, para que la ciudadanía participe en el mejoramiento de la gestión pública. | Índice Nacional de los Organismos Garantes del Derecho de Acceso a la Información (INOGDAI) | (Calificación del INOGDAI del año / calificación del INOGDAI de la medición inmediata anterior) -1 * 100. | 15% | Publicación de resultados del INOGDAI elaborado por las organizaciones de la sociedad civil México Infórmate y Artículo 19 | Es creciente la apropiación y ejercicio del Derecho al Acceso a la Información Pública y la Protección de Datos Personales por parte de la ciudadanía. | |
| PROPÓSITO | La población conoce y ejerce el derecho de acceso a la información pública. | Porcentaje de la población que ejerce el derecho al acceso a la información pública y la protección de datos personales | Resultados de encuesta (ENAID), respecto a la realización de una solicitud de información a una institución gubernamental | 10% | Resultados de la Encuesta Nacional de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (ENAID), realizada por el INEGI | La difusión del fortalecimiento del marco constitucional y legal del DAIP incide en un mayor posicionamiento, empoderamiento social y participación ciudadana. | |
| | | Porcentaje de la población que conoce el derecho al acceso a la información pública y la protección de datos personales | Resultados de encuesta (ENAID), respecto al conocimiento del derecho y existencia de una Ley que lo garantice. | 60% | | | |
| COMPONENTES | A | Participación de la sociedad civil organizada y población abierta en el ejercicio del derecho al acceso a la información pública, aumentada | Tasa de variación anual de solicitudes de información. | (Número de solicitudes del año que se está midiendo / Número de solicitudes del año inmediato anterior) -1 * 100. | 20% | Estadísticas del la PNT e informes de los sujetos obligados realizados al IDAIP. | Aumenta el interés y se registra una participación creciente de distintos sectores sociales en temas del derecho al acceso a la información pública |
| | B | Nivel de cumplimiento de los sujetos obligados con relación a las obligaciones de transparencia, incrementado | Promedio del nivel de cumplimiento de las obligaciones de transparencia por parte de los sujetos obligados. | Sumatoria de porcentajes resultantes del cálculo del índice global de cumplimiento / número de sujetos obligados evaluados * 100. | 80 % | Reportes de verificación de la plataforma nacional de transparencia y portales de internet de los sujetos obligados. | Los servidores públicos adquieren conocimientos e infraestructura necesaria para el cumplimiento de las obligaciones de transparencia |
| | C | Sistemas institucionales de archivos que contribuyan al ejercicio del derecho de acceso a la información pública, implementados | Tasa de variación de servidores públicos capacitados en materia de gestión documental y administración de archivos | (Número de servidores públicos capacitados en temas de archivos del año que se está midiendo / Número servidores públicos capacitados en temas de archivos del año inmediato anterior) -1 * 100. | 40% | Informes de actividades y listas de asistencia del área de capacitación. | Los sujetos obligados externan sus necesidades de capacitación, permiten las gestiones para la programación de cursos y acuden a las convocatorias. |
| | D | Interacción del IDAIP con los sujetos obligados y la sociedad civil para la implementación de mecanismos de gobierno abierto y transparencia proactiva, aumentada | Índice de gobierno abierto del estado de Durango (Métrica de gobierno abierto realizada por el INAI y CIDE) | (Índice de gobierno abierto de la métrica actual / índice de gobierno abierto de la medición inmediata anterior) -1 * 100. | 20% | Publicación de los resultados de la métrica de gobierno abierto realizada por el INAI y CIDE | Apertura institucional y cumplimiento de las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados del estado de Durango, además de una participación ciudadana activa |
| | E | Marco normativo fortalecido, a fin de que contribuya a garantizar los derechos tutelados por el Instituto. | Porcentaje de iniciativas normativas publicadas. | No. de iniciativas normativas publicadas / No. de iniciativas normativas programadas * 100. | 100.00% | Periódico oficial y portal de internet del Instituto. | Se promulgan instrumentos normativos en materia de transparencia, protección de datos personales y archivos públicos |
| ACTIVIDADES | A10 | Promoción en instituciones académicas para la inclusión de la materia del derecho de acceso a la información en los planes de estudio | Porcentaje de acciones de colaboración con instituciones académicas | Acciones de promoción realizados / Acciones de promoción realizadas programadas * 100. | 100% | Informes de las acciones del área de promoción y vinculación. | Las instituciones participan activamente en programas de investigación y docencia en materia del derecho al acceso de la información pública. |
| | A9 | Implementación de la 3da. generación del diplomado | Porcentaje de eficiencia terminal del diplomado | Número de personas egresadas del diplomado / número de personas inscritas al diplomado * 100 | 80.00% | Informes de las acciones del área de promoción y vinculación. | Existe interés por parte del sector de la población objetivo y acuden a la convocatoria |
| | A8 | Diseño, impresión y difusión de promocionales impresos | Porcentaje de difusión de promocionales impresos. | No. de carteles y folletos difundidos / No. de carteles y folletos programados * 100. | 100.00% | Reportes del área de promoción y vinculación. | Existe retroalimentación y autorización de nuevos promocionales |

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

| Nivel | Resumen narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Metas programadas | Medios de verificación | Supuestos |
|-------|---|--|---|-------------------|--|--|
| A7 | Realización de eventos y congresos dirigidos a la sociedad | Porcentaje de eventos realizados | Eventos de promoción realizados / eventos de promoción programados * 100. | 100.00% | Informes y expedientes del área de promoción y vinculación | Existe interés por parte del sector de la población objetivo y acuden a la convocatoria |
| A6 | Organización, promoción y ejecución de concurso dirigido a la sociedad | Porcentaje de concursos realizados | Acciones realizadas / acciones programadas * 100. | 100.00% | Informes del área, evidencia de concursos y premios entregados. | Se detectan necesidades y expectativas del entorno que se deben difundir y socializar, además existe interés por parte de la sociedad por conocer los derechos tutelados por el Instituto. |
| A5 | Capacitación y sensibilización a la sociedad civil organizada y estudiantes nivel licenciatura | Promedio de solicitudes de información pública no contestadas que se recurrieron al Instituto. Porcentaje de pláticas impartidas a la sociedad civil organizada | Número de recursos de revisión interpuestos por la causal de falta de respuesta a las solicitudes de información en el año / número de solicitudes de información pública no contestadas por los sujetos obligados en el año) * 100. Cursos impartidos / cursos programados * 100. | 20% 100.00% | Estadística del sistema electrónico INFOMEX-PNT e informes del Instituto Informes del área de capacitación. | |
| A4 | Implementación de campaña de promoción permanente en medios de comunicación culturales | Porcentaje de paquetes de spots entregados | No. de paquetes de spots entregados en el trimestre / No. de medios culturales registrados en Instituto * 100 | 100.00% | Acuses de paquetes entregados a medios culturales | Apertura y apoyo de los medios de comunicación para difundir información del IDAIP |
| A3 | Producción y ejecución de campaña de difusión | Tasa de variación de impactos de campaña. | (No. de publicaciones de la campaña del año / no. de publicaciones de la campaña del año anterior) - 1 * 100. | 20.00% | Archivo y estadísticas del área de Promoción y Vinculación | Existen espacios y tiempos de difusión disponibles en los medios de comunicación |
| A2 | Implementación de programa permanente de difusión a través de boletines informativos | Porcentaje de boletines y comunicados publicados | Boletines y comunicados publicados / boletines y comunicados programados * 100. | 100.00% | Archivo y estadísticas del área de Comunicación Social. | Apertura y apoyo de los medios de comunicación para difundir información del IDAIP |
| A1 | Diseño e implementación de programa permanente de difusión en redes sociales | Tasa de variación de aumento de audiencia en redes sociales. | (No. de audiencia en redes sociales en el año que se mide / No. de audiencia en redes sociales en el año inmediato anterior) - 1 * 100. | 30.00% | Reportes con testigos visuales del área de Comunicación Social. | Se generan actividades institucionales e información gráfica de apoyo para la difusión |
| B6 | Presentación y difusión de informes de verificación y evaluación al cumplimiento de obligaciones de transparencia | Porcentaje difusión de informes de verificación y evaluación | Informes de verificación difundidos / informes de verificaciones programados * 100. | 100% | Informes de verificación publicados en la página del IDAIP. | Apertura y apoyo para difundir información sobre el nivel de cumplimiento de los sujetos obligados |
| B5 | Verificación derivada de la presentación de denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia | Porcentaje de verificaciones por la presentación de denuncias | Emisión de dictamen de las verificaciones realizadas en tiempo y forma / denuncias presentadas * 100. | 100% | Informes de verificación y expedientes del área. | Los sujetos obligados asumen su responsabilidad de mantener actualizados sus portales de transparencia y la plataforma nacional de transparencia. |
| B4 | Verificación y evaluación a la publicación de las obligaciones de transparencia de los sujetos obligados (SIPOT y páginas web) | Porcentaje de verificaciones y evaluaciones realizadas | Verificaciones realizadas en tiempo y forma / verificaciones programadas * 100. | 100.00% | Informes de verificación y expedientes del área. | Los sujetos obligados asumen su responsabilidad de cumplir con sus obligaciones de transparencia |
| B3 | Implementación de mecanismos de usuario simulado para verificar el desempeño del sujeto obligado y emitir recomendaciones de mejora respecto a la calidad de la información | Porcentaje del desempeño de las unidades de transparencia y sujetos obligados bajo la modalidad de usuario simulado | Cálculo del índice de desempeño de las unidades de transparencia de los sujetos obligados, según criterios establecidos | 80% | Informes de verificación y expedientes del área. | Los sujetos obligados están interesados en cumplir sus obligaciones de transparencia y tienen necesidades de asesorías |
| B2 | Asesoría permanente a los servidores públicos respecto a la carga de las obligaciones de transparencia | Porcentaje de asesorías realizadas | Asesorías realizadas / asesorías solicitadas * 100. | 100% | Bitácoras de asesorías brindadas | Los sujetos obligados externan sus necesidades de capacitación, permiten las gestiones para la programación de cursos y acuden a las convocatorias. |
| B1 | Implementación de programa de capacitación a sujetos obligados en el manejo de la PNT y cumplimiento de las obligaciones de transparencia | Tasa de variación de servidores públicos capacitados. Porcentaje de cursos impartidos a sujetos obligados. | (Número de servidores públicos capacitados del año que se está midiendo / Número servidores públicos capacitados del año inmediato anterior) - 1 * 100. Cursos impartidos / cursos programados * 100. | 20 % 100.00% | Informes de actividades y listas de asistencia del área de capacitación. | Existe retroalimentación y autorización de nuevos promocionales |
| C4 | Realización de eventos en materia de gestión documental y administración de archivos | Porcentaje de eventos realizados | Eventos de promoción realizados / eventos de promoción programados * 100. | 100% | Informes y expedientes del área de Promoción y Vinculación | Existe interés por parte de los servidores públicos y acuden a la convocatoria |
| C3 | Elaboración de material impreso para orientar a los sujetos obligados sobre la elaboración de instrumentos de control y consulta archivística | Porcentaje de difusión de promocionales impresos. | No. de material impreso difundidos / No. de material impreso programados * 100. | 100% | Reportes del área de promoción y vinculación. | Se cuentan con instrumentos internos de control, consulta, preservación y digitalización archivísticos |
| C2 | Diseño e implementación del sistema institucional de archivos del IDAIP | Porcentaje de avance del sistema institucional de archivos | Número de etapas implementadas del sistema institucional de archivos / Total de etapas o acciones establecidas en los Lineamientos y programas emitidos por el SNT) * 100 | 100% | Informes y expedientes del área. | Los sujetos obligados externan sus necesidades de capacitación, permiten las gestiones para la programación de cursos y acuden a las convocatorias. |
| C1 | Implementación de programa de capacitación a sujetos obligados en materia de gestión documental y administración de archivos | Porcentaje de cursos impartidos a sujetos obligados. | Cursos de capacitación impartidos / Cursos de capacitación programados * 100. | 100.00% | Informes de actividades y listas de asistencia del área de capacitación. | Apertura y apoyo para la verificación del cumplimiento de compromisos en los proyectos de gobierno abierto |
| D4 | Seguimiento y monitoreo de planes de acción local | Porcentaje de avance de los compromisos establecidos | A través del promedio de los indicadores establecidos para medir el avance de los compromisos del plan de acción de gobierno abierto | 100% | Informes de resultados del área de gobierno abierto | |

| MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS | | | | | | | |
|---------------------------------------|---|---|--|---|---|---|--|
| Nivel | Resumen narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Metas programadas | Medios de verificación | Supuestos | |
| D3 | Sensibilización en materia de gobierno abierto a la sociedad civil organizada | Porcentaje de cursos o pláticas en materia de gobierno abierto dirigidas a la sociedad civil organizada | Número de cursos o pláticas en materia de gobierno abierto / número de acciones en materia de gobierno abierto programadas * 100 | 100.00% | Informes de resultados del área de gobierno abierto | Participación activa de la ciudadanía e instituciones en prácticas de gobierno abierto | |
| | D2 | Capacitación en materia de gobierno abierto y transparencia proactiva a sujetos obligados | Porcentaje de cursos impartidos a sujetos obligados. | Cursos de capacitación impartidos / Cursos de capacitación programados * 100. | 100.00% | Informes y expedientes del área de gobierno abierto | Los sujetos obligados permiten las gestiones para la programación de cursos y acuden a las convocatorias. |
| ACTIVIDADES | D1 | Implementación de los Lineamientos de Transparencia Proactiva dentro del IDAIP | Porcentaje de avance de las políticas de transparencia proactiva del Instituto | Número de etapas implementadas de la política de transparencia proactiva / Total de etapas o acciones establecidas en los Lineamientos y programas emitidos por el SNT) * 100 | 100% | Informes y expedientes del área. | Se cuentan con instrumentos internos para la implementación de la política de transparencia proactiva |
| | E7 | Trámite y sustanciación de recursos de revisión | Promedio de días utilizados para la resolución de recursos de revisión | (Sumatoria de días hábiles desde la interposición del recurso hasta la notificación de la resolución / no. de recursos de revisión recibidos) | menor a 40 días hábiles | Estadísticas del Coordinación Jurídica | El número de recursos de revisión interpuestos con respecto a la estructura ocupacional de la Coordinación Jurídica se mantiene equilibrada |
| | | | Promedio de recursos de revisión con respecto a solicitudes de información. | Recursos de revisión recibidos del año / total de solicitudes de información realizadas a los sujetos obligados en el año * 100. | menor a 4% | Estadísticas de recursos de revisión e informes de los sujetos obligados respecto a las solicitudes de información. | Los servidores públicos asumen su responsabilidad de responder con calidad y en tiempo las solicitudes de información pública. |
| | E6 | Trámite y sustanciación de las denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia | Promedio de días utilizados para la resolución de la denuncia | (Sumatoria de días hábiles desde el termino del plazo del sujeto obligado para presentar sus informes hasta la notificación de la resolución / no. de denuncias por incumplimiento a las obligaciones de transparencia recibidas) | menor a 20 días hábiles | Estadísticas del Coordinación Jurídica | El número de recursos de revisión interpuestos con respecto a la estructura ocupacional de la Coordinación Jurídica se mantiene equilibrada |
| | E5 | Seguimiento al cumplimiento de resoluciones con instrucción del Consejo General | Promedio de cumplimiento de resoluciones del Consejo General | Total de resoluciones con instrucción cumplidas antes del vencimiento / Número total de resoluciones con instrucción del periodo * 100 | 100.00% | Estadísticas del Coordinación Jurídica | Se cuenta con herramientas suficientes para verificar el seguimiento a las resoluciones en materia de acceso a la información pública |
| | E4 | Validación y seguimiento de las obligaciones de transparencia del IDAIP | Porcentaje de cumplimiento de obligaciones de transparencia | Obligaciones de transparencia publicadas y verificadas positivamente / total de obligaciones de transparencia del IDAIP | 100.00% | Informes de la Unidad de Transparencia | Colaboración de los servidores públicos del IDAIP responsables de la carga de información, respecto a la generación de información y llenado de formatos |
| | E3 | Atención a las solicitudes de acceso a la información pública dirigidas al IDAIP | Porcentaje de atención a las solicitudes de información | (No. de solicitudes turnadas a las áreas del IDAIP + no. de solicitudes turnadas a otro sujeto obligado) / no. de solicitudes recibidas en el IDAIP * 100. | 100.00% | Informes de la Unidad de Transparencia | Envío de respuesta en tiempo, por el servidor público responsable de generar la información |
| | | | Promedio de días utilizados para la atención de solicitudes de información del IDAIP | (Sumatoria de días hábiles transcurridos desde la fecha de la solicitud turnada a las áreas de IDAIP hasta la respuesta dada al solicitante / no. de solicitudes recibidas con competencia del IDAIP) | igual o menor a 10 días hábiles | Estadísticas de la Unidad de Transparencia | |
| E2 | Edición y publicación de gaceta Institucional | Porcentaje de publicación de gacetas | Gaceta institucional impresa / programación de gacetas * 100. | 100.00% | Archivo y estadísticas del área de Comunicación Social. | Actualización y/o emisión de nueva normatividad, así como generación de noticias y estadísticas institucionales | |
| E1 | Elaboración de instrumentos normativos | Porcentaje de elaboración de instrumentos normativos | Instrumentos normativos elaborados / Instrumentos normativos programados * 100. | 100.00% | Informes de la Secretaría Técnica y expedientes del área. | Apertura y retroalimentación para la revisión de instrumentos normativos | |

| MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS | | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|--|
| Nombre del programa presupuestario: Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados | | | Órgano Constitucional Autónomo | Instituto Duranguense de Acceso a la Información Pública y de Protección de Datos Personales (IDAIP) | | |
| Nivel | Resumen narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Metas programadas | Medios de verificación | Supuestos |
| FIN | Contribuir a la implementación de la política pública denominada programa nacional de protección de datos personales (PRONADATOS). | Porcentaje de cumplimiento a la ruta de implementación del IDAIP | No. de evidencias presentadas y validadas por el SNT de las actividades realizadas por el IDAIP en el año / no. de actividades programadas por el IDAIP para la implementación del PRONADATOS, en el año | 100% | Resultados emitidos por el Sistema Nacional de Transparencia (SNT) del seguimiento a la implementación del PRONADATOS | Es creciente la apropiación y ejercicio del Derecho de Protección de Datos Personales. |
| PROPÓSITO | Los sujetos obligados conocen y cumplen los principios y deberes señalados en la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados del Estado de Durango | Promedio del nivel de cumplimiento de los deberes en materia de protección de datos personales | Cálculo del índice de desempeño de los sujetos obligados respecto al tratamiento de los datos personales que recaba, según criterios establecidos | Primera medición | Reportes de verificación de la Coordinación de Protección de Datos Personales | Los responsables cuentan con conocimientos y herramientas necesarias para la adecuada protección de datos personales |

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

| Nivel | Resumen narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Metas programadas | Medios de verificación | Supuestos | |
|-------------|---|---|--|---|--|--|--|
| COMPONENTES | A | Aumentado el ejercicio del derecho de acceso, rectificación, cancelación y oposición al tratamiento de sus datos personales | Tasa de variación anual de solicitudes de acceso, rectificación, cancelación y oposición de datos personales | (Número de solicitudes de protección de datos personales del año que se está midiendo / número de solicitudes de protección de datos personales del año inmediato anterior) - 1 * 100. | 40% | Resultados del Censo Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (CNTAIPDPE), realizada por el INEGI | Aumenta el interés y se registra una participación creciente de distintos sectores sociales en el ejercicio del derecho a la protección de datos personales. |
| | B | Implementado el programa permanente de vigilancia y verificación de la protección de datos personales en posesión de sujetos obligados | Porcentaje del registro de los sistemas de datos personales | No. de sujetos obligados con registro en el sistema de datos personales / no. de sujetos obligados * 100 | 60% | Informes y expedientes del área de Protección de Datos Personales | Apertura y apoyo para la implementación del programa de vigilancia de los deberes de datos personales |
| | C | Fortalecido el conocimiento y habilidades de los servidores públicos para el cumplimiento de la Ley de Protección de Datos Personales | Tasa de variación de servidores públicos capacitados en materia de protección de datos personales | (Número de servidores públicos capacitados en materia de protección de datos personales del año que se está midiendo / Número servidores públicos capacitados en materia de protección de datos personales del año inmediato anterior) - 1 * 100. | 20% | Informes de actividades y listas de asistencia del área de capacitación. | Los sujetos obligados externan sus necesidades de capacitación, permiten las gestiones para la programación de cursos y acuden a las convocatorias. |
| | D | Implementada la normatividad secundaria que de certeza al adecuado tratamiento y gestión de los datos personales en posesión de sujetos obligados | Porcentaje de iniciativas normativas publicadas. | No. de iniciativas normativas publicadas / No. de iniciativas normativas programadas * 100. | 100.00% | Periódico oficial y portal de internet del Instituto. | Se promulgan instrumentos normativos en materia de transparencia, protección de datos personales y archivos públicos |
| ACTIVIDADES | A7 | Realización de eventos dirigidos a la sociedad y sujetos obligados, en materia de protección de datos personales | Porcentaje de eventos realizados | Eventos de promoción realizados / eventos de promoción programados * 100. | 100.00% | Informes y expedientes del área de promoción y vinculación | Existe interés por parte del sector de la población objetivo y acuden a la convocatoria |
| | A6 | Producción y ejecución de campaña de difusión sobre el derecho de protección de datos personales | Tasa de variación de impactos de campaña. | (No. de publicaciones de la campaña del año / no. de publicaciones de la campaña del año anterior) - 1 * 100. | 20% | Archivo y estadísticas del área de Promoción y Vinculación | Existen espacios y tiempos de difusión disponibles en los medios de comunicación |
| | A5 | Implementación de programa de difusión en redes sociales en materia de PDP | Tasa de variación de aumento de audiencia en redes sociales. | Número de publicaciones realizadas en redes sociales en materia de PDP / Número de publicaciones en materia de PDP programadas * 100. | 30.00% | Reportes con testigos visuales del área de Comunicación Social. | Se generan actividades institucionales e información gráfica de apoyo para la difusión |
| | A4 | Diseño y difusión de material para orientar sobre el cumplimiento de las obligaciones en materia de protección de datos personales | Porcentaje de difusión de promocionales impresos. | No. de folletos difundidos / No. de folletos programados * 100. | 100% | Reportes del área de promoción y vinculación. | Existe retroalimentación y autorización de nuevos promocionales |
| | A3 | Organización y ejecución de concurso infantil de dibujo de protección de datos personales | Porcentaje de concursos realizados. | Acciones realizadas / acciones programadas * 100. | 100% | Informes del área, evidencia de concursos y premios entregados. | Se detectan necesidades y expectativas del entorno que se deben difundir y socializar |
| | A2 | Capacitación y sensibilización a la sociedad civil organizada y estudiantes | Porcentaje de pláticas impartidas a la sociedad y estudiantes | Cursos impartidos / cursos programados * 100. | 100.00% | Informes del área de capacitación. | Se detectan necesidades y expectativas del entorno que se deben difundir y socializar, y existe interés por parte de la sociedad por conocer los derechos de PDP |
| | A1 | Instalar módulos de información del derecho a la protección de datos personales en los sujetos obligados | Porcentaje de acciones de promoción mediante instalación de módulos | Acciones de promoción realizadas / Acciones de promoción realizadas programadas * 100. | 100% | Informes de las acciones del área de promoción y vinculación. | Las instituciones participan activamente en programas de investigación y docencia en materia del derecho al acceso de la información pública. |
| | B4 | Trámite y sustanciación de recursos de revisión en materia de protección de datos personales | Promedio de días utilizados para la resolución de recursos de revisión en materia de PDP | (Sumatoria de días hábiles desde la interposición del recurso hasta la notificación de la resolución / no. de recursos de revisión recibidos) | menor a 40 días hábiles | Estadísticas del Coordinación Jurídica | El número de recursos de revisión interpuestos con respecto a la estructura ocupacional de la Coordinación Jurídica se mantiene equilibrada |
| | B3 | Presentación y difusión de informes de vigilancia al cumplimiento los deberes de protección de datos personales | Porcentaje de difusión de informes de verificación | Informes de verificación difundidos / informes de verificaciones programados * 100. | 100% | Informes de verificación y expedientes del área. | Apertura y apoyo para difundir información sobre el nivel de cumplimiento en materia de protección de datos personales |
| | B2 | Verificación por la presentación de denuncias por incumplimiento a la Ley de Protección de Datos Personales | Porcentaje de atención a denuncias presentadas por incumplimiento a la LPDP | (No. de informes emitidos por la presentación de denuncias en tiempo y forma / no. de denuncias recibidas en el IDAIP * 100. | 100% | Estadísticas de las Coordinación de Protección de Datos Personales y Jurídica | La proporción de denuncias interpuestas con respecto a la estructura ocupacional del Instituto se mantiene equilibrada |
| B1 | Seguimiento al cumplimiento de resoluciones con requerimiento en materia de protección de datos personales | Promedio de cumplimiento de resoluciones del Consejo General | Total de resoluciones en materia de PDP con instrucción cumplidas antes del vencimiento / Número total de resoluciones en materia de PDP con instrucción del periodo * 100 | 100.00% | Estadísticas del Coordinación Jurídica | Se cuenta con herramientas suficientes para verificar el seguimiento a las resoluciones en materia de protección de datos personales | |
| C2 | Implementación de programa de capacitación a sujetos obligados sobre las obligaciones de protección de datos personales | Porcentaje de cursos impartidos a sujetos obligados. | Cursos impartidos / cursos programados * 100. | 100% | Informes de actividades y listas de asistencia del área de capacitación. | Los sujetos obligados externan sus necesidades de capacitación, permiten las gestiones para la programación de cursos y acuden a las convocatorias. | |

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

| Nivel | Resumen narrativo | Nombre del indicador | Método de cálculo | Metas programadas | Medios de verificación | Supuestos |
|-------|--|--|---|-------------------|---|--|
| C1 | Asesorías a servidores públicos para el cumplimiento de los deberes en materia de datos personales | Porcentaje de asesorías realizadas | Asesorías realizadas / asesorías solicitadas * 100. | 100% | Bitácoras de asesorías brindadas | Los sujetos obligados están interesados en cumplir con sus deberes en materia de PDP y tienen necesidades de asesorías |
| D1 | Elaboración de instrumentos normativos en materia de protección de datos personales | Porcentaje de elaboración de instrumentos normativos | Instrumentos normativos elaborados / Instrumentos normativos programados * 100. | 100.00% | Informes de la Secretaría Técnica y expedientes del área. | Apoyo y retroalimentación para la revisión de instrumentos normativos |